

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО "Уральский
государственный юридический
университет имени В.Ф. Яковлева"
доктор юридических наук, профессор
В. А. Бублик



« 03 » *декабрь* 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Уральский государственный юридический
университет имени В.Ф. Яковлева»
на диссертацию Чирковой Елизаветы Андреевны на тему
«Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа
пропорциональности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Чирковой Е.А. «Пределы свободы корпоративного договора
при отклонении от принципа пропорциональности» представлена на
соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).
Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном научном
учреждении «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации» под научным руководством доктора
юридических наук, профессора Третьякова Сергея Васильевича и кандидата
юридических наук Степанова Дмитрия Ивановича.

Актуальность темы исследования

Актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнений.
Допустимые пределы договорной свободы — старая, классическая
юридическая проблема, над разрешением которой работали целые поколения

цивилистов. Однако пределы договорной свободы традиционно рассматривались в разрезе обычных гражданско-правовых договоров. Анализ пределов свободы корпоративного договора — это новая, необычная тема исследования. Специфика корпоративных отношений, безусловно, накладывает свой отпечаток на содержание отношений, регулируемых корпоративным договором. Поэтому традиционные подходы к пределам свободы договора в отношении корпоративных договоров могут быть пересмотрены.

Очевидно, что роль корпоративных договоров неизбежно будет возрастать по мере увеличения роли корпоративных юридических лиц в отечественной экономике. Современные тенденции позволяют говорить об укрупнении хозяйствующих субъектов, что неизбежно приводит к увеличению потенциала использования корпоративных договоров.

Естественным ограничителем свободы корпоративного договора является принцип пропорциональности, отражающий прямую корреляцию между объёмом прав участников корпорации и размером их участия в уставном капитале данной корпорации. Поиск справедливого баланса интересов участников корпоративных отношений является базисом для разрешения проблемы допустимой степени свободы корпоративного договора, если его содержание представляет собой отклонение от принципа пропорциональности.

С учётом сказанного представляется, что диссертация Чирковой Е.А. является актуальной и востребованной как с точки зрения науки, так и с точки зрения правоприменительной практики.

Достоверность и обоснованность выводов исследования

Цель исследования соответствует его теме и состоит в выявлении границ, в рамках которых допустимо включение в содержание корпоративного договора тех или иных отклонений от принципа

пропорциональности, а также причин установления данных границ (стр. 12 диссертационного исследования).

Думается, что данная цель, равно как и поставленные на её основании задачи были успешно достигнуты автором.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Структура исследования полностью отвечает её целям и задачам. Материал излагается последовательно и логично.

Грамотное применение автором методов юридического исследования позволило должным образом обосновать полученные в ходе изучения темы выводы.

В качестве несомненного достоинства диссертационного исследования следует отметить обширную базу источников, включающих в себя как отечественную, так и зарубежную литературу, а также использование метода компаративного анализа.

Диссертация Чирковой Е.А. соответствует все стандартам научной работы, представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук и представляет собой комплексное завершённое исследование, обладающее высоким уровнем научного знания. Работа должным образом структурирована, поставленные цели и задачи достигнуты, методологическая база соответствует установленным требованиям. Ключевые положения диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора. Автореферат работы отражает её основные положения.

Новизна и значимость результатов исследования

Научная новизна диссертационного исследования Чирковой Е.А. состоит в том, что соискателем проанализирован и обоснован авторский подход к разрешению проблемы пределов свободы корпоративного договора сквозь призму допустимости отклонений от принципа пропорциональности в его содержании. Автору удалось доказать, что принцип пропорциональности и

отклонения от него должны сосуществовать и что недопустимо ни игнорирование принципа пропорциональности, ни его абсолютизация (стр. 14 работы).

Первая глава диссертационного исследования посвящена полному и всестороннему исследованию принципа пропорциональности в корпоративном праве.

Автор изучает различные подходы к определению принципа пропорциональности и доказывает наличие четырёх различных мнений относительно содержательного наполнения данного принципа. Также обосновывается классификация отклонений от принципа пропорциональности на прямые и косвенные (стр. 34 — 37).

Чиркова Е.А. проводит историческое, догматическое и сравнительно-правовое исследование принципа пропорциональности в корпоративном праве и аргументирует, что таковой приобрёл системообразующее значение лишь в конце XIX — начале XX века (стр. 52).

Соискатель дискутирует об утилитарных, этических и догматических причинах появления принципа пропорциональности. Доказывается, что в целях соблюдения общеправового принципа справедливости и баланса интересов различных субъектов отступления от принципа пропорциональности являются не только допустимыми, но в ряде случаев и необходимыми. Данный вывод можно считать ключевым для первой главы диссертационного исследования.

Вторая глава работы открывается подробным изучением природы корпоративного договора. Для целей диссертации автор предлагает использовать максимально широкий подход к пониманию корпоративного договора. Таковым предлагается считать договор с участием как минимум одного участника корпорации, заключенный по поводу участия в деятельности корпорации (стр. 122).

Далее автор анализирует допустимые прямые и косвенные отклонения от принципа пропорциональности в корпоративном договоре. Под прямыми отклонениями предложено понимать те, которые непосредственно воздействуют на право голоса или на имущественные права участника корпорации. Косвенными отклонениями, по мнению соискателя, следует считать такие, которые оказывают опосредованное воздействие на возможность оказывать влияние на исход голосования на общем собрании участников корпорации или на объём рисков недостижения целей корпорации. Автор приходит к выводу о существовании четырёх способов ограничения свободы корпоративного договора в части отклонения от принципа пропорциональности.

Новизна результатов исследования получила своё полное и всестороннее отражение в положениях, выносимых на защиту.

Дискуссионные моменты

Несмотря на общую положительную оценку работы, необходимо отметить наличие в ней и некоторых дискуссионных, неоднозначных или требующих дополнительного обоснования моментов.

Концептуальные замечания

1. Автор откровенно указывает (стр. 12), что «предложение наиболее подходящего регулирования [отклонений от принципа пропорциональности применительно к корпоративным договорам] не является основной целью настоящего исследования». Представляется, что такой подход несколько снижает практическую значимость работы, так как содержащиеся в ней выводы и предложения воспринимаются как слишком абстрактные. Работа бы существенно выиграла, если бы Чиркова Е.А. наряду с теоретическими изысканиями предложила бы конкретные способы и пределы отклонений от принципа пропорциональности в корпоративном договоре, помимо уже закреплённых в законе.

2. Вероятно, сделанные в работе выводы воспринимались бы более убедительно, если бы автор уделила большее внимание отечественной судебной и правоприменительной практике по теме диссертационного исследования.

3. Представляется недостаточно аргументированным выделение четырёх подходов к содержанию принципа пропорциональности (§ 1.1. главы 1). Анализ содержания работы в этой части позволяет прийти к выводу о том, что заявленные автором различия между данными подходами не носят сущностного характера. Можно утверждать, что перед читателем скорее четыре подварианта одного подхода, нежели четыре самостоятельных подхода.

Технические замечания

1. Создаётся впечатление, что с точки зрения структурирования текста работа выполнена не вполне оптимально. Автор часто приводит точки зрения отечественных и зарубежных авторов и анализирует содержание иностранных и отечественных норм права попеременно. Как следствие, не вполне понятно, являются ли последующие рассуждения автора релевантными только для российского права или же их можно рассматривать как универсальные правила, пригодные для различных правовых порядков. Думается, что работа была бы более цельной и ясной, если бы автор рассматривала те или иные проблемы отдельно в российском и зарубежном праве.

2. Обращает на себя внимание, что автор зачастую допускает повторы. Так, на стр. 133-134 автор рассуждает о четырёх формах допустимых отклонений от принципа пропорциональности в корпоративных договорах. Эта же идея дублируется на стр. 185 работы.

Замечания к положениям, выносимым на защиту

1. Второе положение, выносимое на защиту, относится скорее к истории права. Требуется дополнительная аргументация относительно

допустимости защиты такого положения в рамках специальности 5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки.

2. В последнем предложении девятого положения, выносимого на защиту, автор предлагает «предусмотреть в российском законодательстве различное регулирование пределов свободы корпоративного договора при отклонении от принципа пропорциональности для корпоративных договоров вообще и для каждого из указанных видов корпоративных договоров». К сожалению, конкретных предложений такого регулирования по тексту работы не хватает.

Высказанные замечания, предложения и дискуссионные моменты носят полемический характер и не умаляют высокой оценки проделанного исследования. Диссертация Чирковой Е.А. является научно-квалификационной работой, в которой содержится творческое решение научной задачи, имеющей большое значение для развития отечественной цивилистической науки. Диссертация является результатом добросовестной творческой работы автора, обладает внутренней цельностью, содержит новые должным образом аргументированные научные результаты и положения, выносимые на публичную защиту, и свидетельствует о существенном личном вкладе автора диссертации в науку.

Сформулированные выводы диссертации могут быть использованы для дальнейших теоретических разработок в области гражданского, предпринимательского, корпоративного права, а также для преподавания учебных курсов. Отдельные предложения могут послужить теоретической базой для дальнейшего развития законодательства и правоприменительной практики.

Вывод

Диссертационное исследование на тему «Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа пропорциональности» является законченной научно-квалификационной работой и соответствует

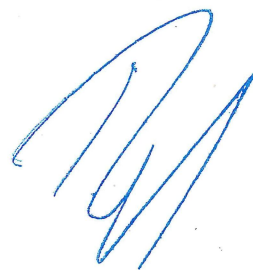
требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а также Паспорту научной специальности 5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), а её автор Чиркова Елизавета Андреевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук.

Настоящий отзыв подготовлен заведующим кафедрой гражданского права УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева, доктором юридических наук, профессором Гонгало Брониславом Мичиславовичем (специальность 5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) и доцентом кафедры гражданского права УрГЮУ им. В. Ф. Яковлева, кандидатом юридических наук Федотовым Дмитрием Витальевичем (специальность 5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» «03» декабря 2025 г. (протокол № 7).

«04» декабря 2025 г.

Заведующий кафедрой гражданского права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет имени В.Ф. Яковлева»,
доктор юридических наук, профессор



Бронислав Мичиславович Гонгало

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева». Адрес: 620066, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21, телефон: +7 (343) 227-63-63
e-mail: rektorat@usla.ru

04.12.2025 г.  